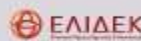




Το έργο χρηματοδοτείται (ή χρηματοδοτήθηκε) από το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛΙΔΕΚ) και από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), με αρ. Σύμβασης Έργου 1926



## Working Paper 2022

### «Συνοπτική Νομική Ερμηνεία των αποτελεσμάτων του 5<sup>ου</sup> Κύματος της Έρευνας»

ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2022

Επιστημονικά Υπεύθυνη: Δρ Ειρήνη Λεριού

Συντάκτης: Τασόπουλος Κωνσταντίνος

**Citation:** Τασόπουλος, Κ., «Συνοπτική Νομική Ερμηνεία των αποτελεσμάτων του 5ου Κύματος της Έρευνας» *Working Paper No. 2022*, C.W.-SMILE, Panteion University of Athens, Greece

Το έργο παρέχεται υπό τους όρους της δημόσιας άδειας του νομικού προσώπου Creative Commons Corporation: Αναφορά Δημιουργού – Μη Εμπορική Χρήση – Όχι Παράγωγα Έργα 4.0 (CC BY-NC-ND)

Το έργο χρηματοδοτείται (ή χρηματοδοτήθηκε) από το Ελληνικό Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας (ΕΛΙΔΕΚ) και από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ), με αρ. Σύμβασης Έργου 1926



## 1. Μια νομική σκοπιά σχετικά με τα αποτελέσματα του 5ου κύματος

Σύμφωνα και με τα αποτελέσματα του 5ου κύματος, το μείζον πρόβλημα στον τομέα της παιδικής ευημερίας εντοπίζεται στην καλλιέργεια του παιδιού ιδιαίτερα όσον αφορά τον χαρακτήρα του. Το αποτέλεσμα αυτό δύναται να ερμηνευθεί ως έλλειψη του συστήματος παιδείας της χώρας, πράγμα το οποίο η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού προσπαθεί μεταξύ άλλων να καταπολεμήσει. Το συστηματικό έλλειμα αυτό θέτει κατ'αυτόν τον λόγο μία κατά τρόπον παράβαση των δικαιωμάτων του παιδιού στον τομέα αυτόν.<sup>1</sup> Η Σύμβαση μπορεί ως εκ τούτου να αποτελέσει το μέτρο σύγκρισης για την ανάπτυξη και βελτίωση του συστήματος παιδείας με ιδιαίτερο βάρος και μνεία στην καλλιέργεια του χαρακτήρα του παιδιού και από την σκοπιά της ηθικής.<sup>2</sup> Το παιδί ως φορέας δικαιωμάτων μέσω της Συνθήκης οφείλει να λαμβάνει μια ποιοτική παιδεία η οποία θα κρίνεται από το αποτέλεσμα της μαθησιακής επιτυχίας.<sup>3</sup> Η μαθησιακή επιτυχία αυτή μπορεί σε κάθε περίπτωση να χαρακτηριστεί ως τέτοια εφόσον το παιδί αναπτύξει τον χαρακτήρα του μέσω του συστήματος παιδείας ώστε να λαμβάνει υπόψιν του και βασικά χαρακτηριστικά ηθικής. Εξάλλου κατά το Άρθρο 29 της Σύμβασης η παιδεία πρέπει μεταξύ άλλων να αποσκοπεί και στην ανάπτυξη του χαρακτήρα. Η συμβατική υποχρέωση των χωρών που συμμετέχουν στην Σύμβαση και υποχρεούνται με αυτόν τον τρόπο να εκπληρώνουν τους στόχους της είναι διαρκής. Για αυτόν τον λόγο θα πρέπει να θεωρηθεί πως η πραγματοποίηση των στόχων της Σύμβασης σχετικά με το πεδίο της ηθικής παιδείας συνεχίζει να αποτελεί συμβατική υποχρέωση της Ελλάδας, η οποία θα πρέπει να προβεί στην υιοθέτηση αντίστοιχων πολιτικών και νομικών πλαισίων.

Δεν θα πρέπει να λησμονούμε ότι το δικαίωμα στην παιδεία αποτελεί κοινωνικό δικαίωμα, το οποίο κατά φύση έχει να κάνει με τουλάχιστον βασικές αρχές ηθικής και ηθικής παιδείας.<sup>4</sup> Η έμφαση στην ηθική παιδεία είναι ένας προφανής μονόδρομος βάσει της συμβατικής υποχρέωσης της χώρας η οποία θα είναι και αποφασιστικής σημασίας τόσο για την εκπλήρωση των στόχων που επιβάλλει η σύμβαση, όσο και για την προστασία του κοινωνικού δικαιώματος που ίδια θεμελιώνει.

## 2. Παρατηρήσεις-Σχόλια

Όπως έχει ήδη αναφερθεί και στο προηγούμενο Working paper τόσο οι ως άνω επιταγές της Σύμβασης, όσο και προβλέψεις του ίδιου του Συντάγματος δεν μπορούν νομοτεχνικά να εξαναγκάσουν τον νομοθέτη και την εκάστοτε Κυβέρνηση να λάβει απαραίτητα μέτρα. Οφείλουν όμως να αναγνωριστούν για την δικαιοπολιτική τους σημασία συναρτήσει με τα νέα αποτελέσματα της έρευνας. Τα τελευταία εντοπίζουν το μείζον πρόβλημα το οποίο ο εθνικός νομοθέτης καλείται ούτως ή άλλως να αντιμετωπίσει ως μέρος των υποχρεώσεων που ο ίδιος έχει λόγω των πλαισίων που τίθενται από την ίδια την Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Παιδιού αλλά και από το Σύνταγμα όπως είχε αναφερθεί σε παρόμοιο σχολιασμό του γράφοντος για τα αποτελέσματα του 4<sup>ου</sup> κύματος της έρευνας.

## Βιβλιογραφία

1. Krappmann L., *Die Erklärung der Kultusministerkonferenz der Länder zur Umsetzung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte des Kindes*, RdJB 4/2007, p. 408
2. Osler A., *The UN Convention on the Rights of the Child: Some implications for teacher education*, Educational Review, 1994, Vol. 46 Issue 2, p. 141
3. Lenhart V. *Weltweite Normierung des edukativen Generationenverhältnisses – die Internationale Kinderrechtskonvention*, in Eckert T., von Hippel A. (edt), Schmidt-Hertha B. (edt.), *Bildung der Generationen*, VS Verlag, 2011, p.191-193
4. Lundy L., *Children's rights and educational policy in Europe: the implementation of the United Nations Convention on the Rights of the Child*, Oxford Review of Education, 38:4, pp. 393-411, p.396-397
5. Quennerstedt A., *Balancing the Rights of the Child and the Rights of Parents in the Convention on the Rights of the Child*, Journal of Human Rights, 8:2, 162-176, p. 171